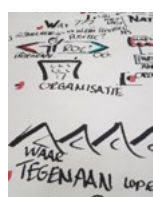




RPR heeft met een aantal "dicht-bij" klanten als (smart)team een korte verkenning gedaan. Hieruit gekomen interessante onderwerpen zijn input voor een nader op te zetten Friends-network meeting begin volgend jaar. Aan bod kwamen vragen als wat is nou eigenlijk organische gebiedsontwikkeling en welke rol zal een ieder daarin krijgen. Waar loop je tegenaan?

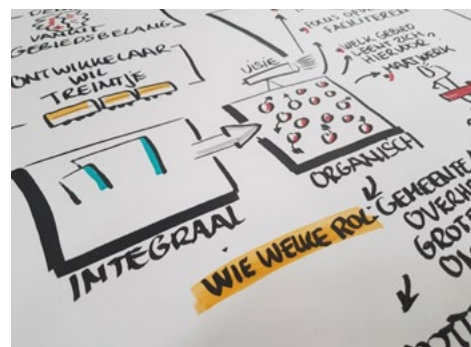


Opvallend was dat met name de beleving van wat er nu feitelijk Organisch Ontwikkelen genoemd kan worden, nogal uiteenliep. Eén van de beelden was dat het gaat om het goed luisteren naar betrokkenen en initiatiefnemers. Oftewel: als ontwikkelaar diverse ideeën uit de omgeving meenemen in de plannen.



Discussie die ontstond, was of het nu niet meer zou moeten gaan over de schaalomvang van de te ontwikkelen vlekken, in plaats van het meenemen van ideeën qua ontwikkeling in een groter plan gezien vanuit een groot stuk grondpositie.

Organisch ontwikkelen heeft dan meer te maken met kleinere vlekjes met verschillende grondposities, met ieder een verschillend stadium van ontwikkeling. Met ook ieder een aparte GREX/VEX en verschillende partijen.



Denkend vanuit deze gedachte kwam uiteraard de vraag op wie dan in een dergelijke ontwikkeling de helicopterview gaat houden over de stedenbouwkundige samenhang van al deze te ontwikkelen vlekjes en ontwikkelingen. Wie bewaakt het masterplan als dat er niet is? Hoe worden bovenwijkse voorzieningen bekostigd en in welk vlekje moeten dan de onrendabele maatschappelijke voorzieningen geplaatst worden? En wie bepaalt dat? Wat gaat de rol zijn van de overheid en is er nog wel een rol voor de grotere ontwikkelaars in deze manier van ontwikkelen? En is er een kader te stellen aan gebiedskenmerken wanneer organisch ontwikkelen geschikt is en wanneer niet? Leuke vragen om verder uit te diepen in een bredere sessie in het komende RPR Friends Network.

